

**PROTOKÓŁ**  
**Z XV PROGRAMOWO-BUDŻETOWEGO KRAJOWEGO ZJAZDU**  
**IZBY ARCHITEKTÓW RP**  
**w Warszawie w dniach 15-16.12.2023 r.**

**II DZIEŃ ZJAZDU 16 GRUDNIA 2023 ROKU**

**Uwaga:**

**Przytoczone w sprawozdaniu wypowiedzi poszczególnych osób nie są dosłownymi cytatami, tylko skróconą relacją i ich treść może nie odzwierciedlać rzeczywistych intencji osoby wypowiadającej się. Dokładna treść wypowiedzi zawarta jest w zapisie audio.**

(I.1.) Zjazd został otwarty przez Przewodniczącego Zjazdu Marcina Marczaka o godzinie 10.00.

(I.2.) **O godz. 10.00 Komisja Mandatowa stwierdziła kworum w liczbie 42 obecnych delegatów, a zatem Zjazd ma zdolność do podejmowania uchwał.**

(I.3.) Poddanie pod głosowanie wniosku o ustalenie definicji IARP “rażąco niskiej ceny” w zamówieniach publicznych, podpisanego przez 52 delegatów na Zjazd Krajowy.

Mariusz Ścisło (wnioskodawca) został poproszony o prezentację wniosku oraz jego intencji i skutków prawnych i finansowych.

W odpowiedzi na przeczytaną treść uchwały do dyskusji zgłosiły się osoby:

\* Teobald Jałyński - wskazał brak uzasadnienia dla przyjętego w definicji poziomu 70% jako referencyjnego.

\* M. Ścisło - poziom został przyjęty szacunkowo w oparciu o rozmowy i kompromis na Zjeździe (również poprzednim) oraz o praktyki zagraniczne.

\* Sławomir Żak - kogo mają objąć konsekwencje uchwały: projektanta czy architekta.

\* M. Ścisło - definicja odnosi się do postępowań w oparciu o rozporządzenie o zamówieniach publicznych.

\* Tomasz Dworakowski - czy podejmując jako Zjazd taką uchwałę nie narażamy się na karę ze strony UOKiK?

Treść uchwały budzi wątpliwości również od strony leksykalnej i zapisanych w niej pozostałych sformułowaniach, które mogą ograniczyć możliwość jej stosowania jeżeli tylko zostanie użyte inne nazewnictwo (projektant, pracownia projektowa, forma prowadzenia działalności gospodarczej itp.).

\* Piotr Foczyński - statut pkt. 7 - Izba przeciwdziała nieuczciwej konkurencji, w tym praktykom dumpingowym.

W świetle tej uchwały Podmiotowi publicznemu pokazuje się, że jest narażony na działanie niezgodnie z interesem publicznym.

\* M. Ścisło - w ramach rozmów z UOKiK powstało stanowisko SARP odnośnie rekomendowanych cen prac projektowych w cenniku SARP. Ta uchwała ma być stanowiskiem IARP, rekomendacją, nie nakazem.

\* Anna Kościuk - czyli uchwała nie będzie mieć realnego przełożenia na prawo zamówień publicznych; nie ma powiązania z KEZA

\* Łukasz Krawontka - Izba powinna nas chronić przed negatywnymi konsekwencjami, jest to początek drogi.

\* Waldemar Jasiewicz - argument o kierowaniu informacji do ubezpieczycieli w celu wyeliminowania praktyk dumpingowych może się odwrócić przeciwko nam.

\* Piotr Rudol - zmiana treści uchwały w trybie prac Komisji Uchwał i Wniosków ma na celu uchronić nas przed ewentualną karą; zastosowano sformułowanie “opinia”; w postępowaniach sądowych ta opinia ma być punktem odniesienia również dla sądów; Komisji przyświecał cel, by podkreślić dbałość o właściwe wykorzystanie środków publicznych.

\* Anatol Kuczyński - stanowisko KRIA odnośnie stawek za prace projektowe z 2002 r. Ceny i standardy powinny być powiązane ze sobą.

\* Kazimierz Butelski - poprosił o stanowisko Sądu i Rzecznika IARP w sprawie stosowania tej uchwały w postępowaniach dyscyplinarnych.

\* M. Ścisło - punkty 2. i 3. uchwały.

\* Krzysztof Ozimek - symetryczność i niezależność umów cywilnych jako gwarancja niewykorzystywania przewagi - finansowej przez inwestora, by nie zaniżał ceny, przez projektanta, by nie zmienił zakresu i nie obniżał jakości.

\* Robert Szumielewicz - do kogo kierujemy tą opinię - do Zamawiającego czy do środowiska architektów. Zamawiający często ma już organy kontrolujące oferty pod kątem rażąco niskiej ceny.

\* Tomasz Dworakowski - zasadniczą sprawą jest przełożenie przyjęcia uchwały na postępowania dyscyplinarne, ale czy na pewno jest to przemyślane i wypracowane przez Zjazd.

\* Piotr Gadomski - ceny w przetargach publicznych - statystyka na podstawie materiałów i danych przygotowywanych przez Jerzego Gołębiowskiego ("biały styczeń"). Z tej analizy wynika, że średnio zniżenie cen w gorszych latach zbliża się do 28% kwoty przetargu.

\* Krzysztof Nowak - odniesienie do warunków wykonywania zawodu w USA - regulowanych przez wolny rynek. Izba nie ma wpływu na ubezpieczenia działalności gospodarczych, więc interwencja w naszych warunkach u ubezpieczyciela nie jest możliwa.

\* Zbigniew Maćków - odwołujemy się do obowiązującego aktu prawa; należy zadbać o nazewnictwo stosowane w Rozporządzeniu, by odnośniki były jednoznaczne.

\* Jarosław Wilk – nie można zagwarantować, że uchwała nie będzie podstawą do prowadzenia postępowań dyscyplinarnych, gdyż oprócz KEZA obowiązują nas również uchwały podejmowane przez organy Izby.

\* Piotr Rudol - odwołujemy się do Ustawy o zamówieniach publicznych, nie do Rozporządzenia.

\* Maciej Nitka - prośba do KRIA o interwencje u ustawodawcy w sprawie wprowadzania nowych uregulowań prawnych.

\* Mariusz Ścisło - pierwszy krok do rozmowy o wprowadzeniu definicji "rażąco niskiej ceny" do rozporządzenia.

**11:00 Zarządzenie porządkowe: Przewodniczący prosi o osoby chętne do przeredagowania uchwały, by opracowały korektę treści. Głosowanie przeniesione.**

Przejdźcie do kolejnego punktu obrad.

(II.1.) Zgłoszenie i prezentacja kandydatur do KKK.

(II.2.) Komisja Wyborcza otrzymała 1 zgłoszenie na stanowisko - Dorota Bagińska wraz z uzasadnieniem

Zgłoszenie z sali kandydatury Grzegorza Jachyma. Nie zgodził się.

Brak innych kandydatur z sali.

Komisja Wyborcza rekomenduje przejście do głosowania.

(II.3.) W wyniku głosowania **nr 18** w sprawie kandydatury Doroty Bagińskiej do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej **(49 głosów oddane - za 46/ przeciw 0/ wstrzymujące się 3)** - kandydaturę przegłosowano.

(II.4.) Prezentacja firmy Wiśniowski.

**Ogłoszono przerwę w obradach 11:00-11:30**

**Obrady wznowiono o godz. 11.33.**

**O godz. 11.33 Komisja Mandatowa stwierdziła kworum w liczbie 64 obecnych delegatów, a zatem Zjazd ma zdolność do podejmowania uchwał.**

(I.3) Kontynuacja procedowania punktu I.3 obrad.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Wojciech Gwizdak przedstawia uchwałę po korekcie:

- korekta preambuły - dbałość o dobrą jakość wykonywania zawodu architekta,
- wykreślenie punktów 2. i 3.
- zmiany nazewnictwa
- korekty stylistycznej uzasadnienia.

Uchwałę w nowym brzmieniu odczytano.

\* Sławomir Żak - zgłosił wniosek o dopisanie sformułowania "działania w interesie publicznym" do preambuły.

Wprowadzono zgłoszone poprawki redakcyjne.

Przeprowadzono głosowanie **nr 19** w sprawie przyjęcia uchwały odnośnie definicji "rażąco niskiej ceny" **(57 głosów oddanych - za 46/ przeciw 3/ wstrzymujące się 8)** - uchwała została przegłosowana.

**Zarządzenie porządkowe: Wiceprzewodniczący Jarosław Wilk złożył propozycję głosowania nad ograniczeniem czasu wypowiedzi w celu dotrzymania przewidzianego czasu obrad i zakończenia zjazdu o godzinie założonej w przyjętym porządku obrad.**

Przeprowadzono głosowanie **nr 20** w sprawie ograniczenia czasu wypowiedzi **(49 głosów oddanych - za 43/ przeciw 4/ wstrzymujące się 2)** - zarządzenie zostało przegłosowane.

(III.1.) Przewodniczący Zespołu ds. KEZA Bartosz Bojarowicz przedstawił stanowisko odnośnie efektów prac Zespołu ds. KEZA zgodnie z przekazanymi delegatom materiałami.

Wymienione zmiany brzmienia zawieszonych Reguł 4.6 i 4.7 KEZA zostały zaproponowane w celu przywrócenia ich obowiązywania. Zmiany uzyskały poparcie 15 członków Zespołu.

Zespół zgłasza do dalszego procedowania i konsultacji przedstawione reguły.

Zespół nie zdążył wypracować propozycji zmian pozostałych reguł Zasady 4 KEZA i wnosi o przedłużenie prac.

\* Jarosław Wilk zauważył, że Zespół uchwałą XVI Zjazdu Sprawozdawczo-programowego z 24 czerwca 2023 r. miał działać do grudnia 2023 r., tj. do obecnego Zjazdu i aktualnie Zespół na mocy tej uchwały przestał działać.

\* Marek Tarko - wniosek formalny o wyświetlenie treści reguł.

(III.2.) Opinia sporządzona przez arch. dr hab. Roberta Idema z Pomorskiej OIA dotycząca proporcjonalności przedstawiona przez Aleksandrę Wojtczak- Duch (KRIA)

Aleksandra Wojtczak- Duch została poproszona o złożenie opinii do protokołu.

#### **Załącznik do protokołu nr \_1\_**

\* Tomasz Dworakowski - wniosek formalny odnośnie uzupełnienia przepisu przejściowego, do przedstawienia którego była zobowiązana KRIA.

\* A. Wojtczak- Duch - do materiałów zjazdowych został złożony projekt uchwały o przyjęciu przepisów przejściowych.

Ustalono kolejność wypowiedzi:

\* Jarosław Wilk - w związku z negatywną opinią, zgłosił prośbę o upublicznienie za pośrednictwem KRIA ww. opinii w celu zapoznania się z nią OIA, OSD, OROZ i możliwość wypowiedzi do kwietnia 2024 r. tak, by do Zjazdu w czerwcu 2024 r. możliwe było zaopiniowanie propozycji zmian w KEZA.

\* Borys Czarakczew rekomendacja o nieupublicznianiu opinii w szerokim zakresie

\* Marta Urbańska apel o zmianę sformułowania „członek” na „architekt”

\* Jacek Miller KEZA jest potrzebna, innym rodzajem etyki jest etyka zawodowa, a innym etyka powszechna,

\* Marek Tarko apel o udostępnienie tekstu jednolitego kodeksu,

\* Tomasz Dworakowski - zmiany przyjęte uchwałami Zjazdu są obecnie opracowywane przez KRIA. Kolejnym etapem są konsultacje wewnętrzne i zewnętrzne zmian KEZA. Opinia nie została udostępniona, sama w sobie nie powinna być przedmiotem opiniowania.

\* Renata Świecińska - opinia jest negatywna, a zatem negatywnie ocenia prace Zespołu i cofa nas do punktu wyjścia. Pytania: w jaki sposób wybrano osobę sporządzającą opinię i dlaczego,

\* Ryszard Gruda - prośba o przekazanie projektu KEZA do KROZ i KSD do opiniowania.

\* Wojciech Gwizdak - brak opinii w materiałach, brak informacji o autorze analizy prawnej.

\* Bartosz Bojarowicz - w Komisji Uchwał i Wniosków jest wniosek o przedłużenie prac Zespołu.

Negatywna ocena zmian KEZA - jest to zdanie byłego sędziego OSD i jest jednym z elementów konsultacji społecznych, nie zgadzam się z jej treścią. Należy przekazać zmiany KEZA do dalszych konsultacji.

\* Ryszard Gruda ad vocem

\* Piotr Fokczyński – opisał dalsze postępowanie:

- cel pracy Zespołu- wypracowanie niezbędnych dla sprawnego funkcjonowania zmian KEZA;
- KRIA przeprowadza ocenę proporcjonalności - art. 50a, art. 50b Ustawy o uznawaniu kwalifikacji;
- ocenę sporządza organ, który wystąpił o zmianę przepisów; opinia nie jest przedmiotem tych prac;
- przedłożenie do dalszego opiniowania z załączeniem negatywnej opinii jest bezcelowe;
- termin złożenia na Zjeździe w czerwcu kompletnego i skonsultowanego projektu KEZA jest zagrożony.
- Apel o umożliwienie KRIA dalszych prac wskazanych w uchwale zjazdu z czerwca 2023.

Przewodniczący Zjazdu zamknął dyskusję w punkcie III. Godz. 12:50

Przejdźcie do punktu IV.

(IV.1.) Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Wojciech Gwizdak przedstawił komunikat w sprawie zgłoszonych uchwał: zgłoszono 7 uchwał, 1 uchwałę Zjazd już uchwalił (I.3.).

1. Komisja Uchwał i Wniosków nie rekomenduje uchwały w sprawie zmiany brzmienia Reguły 4.6, gdyż jest sprzeczna z innymi regulacjami.

2. Komisja Uchwał i Wniosków zgłasza uchwałę w sprawie zmiany reguły 4.7.

Przewodniczący Zjazdu otworzył dyskusję. Godz. 12:55

\* Piotr Fokczyński

- \* Marcin Kamiński - zgłosił zastrzeżenie, na jakiej podstawie Komisja Uchwał i Wniosków zdecydowała, że uchwała jest niezgodna z przepisami pozbawiając Zjazd możliwości oceny uchwały.
  - \* Wojciech Gwizdak - na podstawie Regulaminu Zjazdu do zadań Komisji należy ocena zgodności z przepisami uchwał.
  - \* Marek Tarko - zgłosił propozycję zmiany w regule 4.6
  - \* Mec. Paweł Wójcicki - Komisja bada zgodność z przepisami i treść tej uchwały rodzi ryzyko konsekwencji prawnych i finansowych.
  - \* Tomasz Dworakowski – to Zjazd powinien mieć możliwość oceny uchwały, a nie Komisja a poza tym wyjątkowo zgadzam się z prezesem.
- Propozycja zmiany zapisu w Regule 4.7 - zmiana słowa “sprawiedliwy” na “uczciwy”.

Przewodniczący Zjazdu poprosił o komunikat Komisji Mandatowej, w celu przeprowadzenia głosowania.

**O godz. 13.08 Komisja Mandatowa stwierdziła kworum w liczbie 62 obecnych delegatów, a zatem Zjazd ma zdolność do podejmowania uchwał.**

W wyniku głosowania **nr 21** w sprawie zmiany brzmienia Reguły 4.7 (**57 głosów oddanych - za 13/ przeciw 29/ wstrzymujące się 15**) - uchwała nie została przegłosowana.

3. Komisja Uchwał i Wniosków zgłasza uchwałę w sprawie wznowienia działalności Zespołu ds. KEZA do czerwca 2024 r.

Przewodniczący Zjazdu otworzył dyskusję.

- \* Kazimierz Butelski - jakie będą skutki finansowe?
  - \* Bartosz Bojarowski - w budżecie na rok 2024 przewidziano pozycję finansującą pracę Zespołu ds. KEZA.
  - \* Tomasz Dworakowski – jaki będzie cel pracy Zespołu
  - \* Piotr Fokczyński – Uchwała idzie w odwrotnym kierunku, czy znany jest cel dalszej pracy Zespołu;
- Ocena proporcjonalności będzie trwała dłużej niż do czerwca.
- \* Bartosz Bojarowicz - zadania Zespołu nie zostały wypełnione i muszą zostać dokończone.
  - \* Marek Tarko, apel o sporządzenie i przedstawienie tekstu jednolitego wraz z preambułą.

Godz. 13:15 zarządzono głosowanie w sprawie wznowienia prac Zespołu ds. KEZA.

W wyniku głosowania **nr 22** (**57 głosów oddanych - za 26/ przeciw 23/ wstrzymujące się 8**) - uchwała w sprawie wznowienia prac Zespołu ds. KEZA została przegłosowana.

4. Komisja Uchwał i Wniosków zgłasza uchwałę w sprawie likwidacji mechanizmu waloryzacji wysokości składki członkowskiej.

Przewodniczący Zjazdu otworzył dyskusję.

- \* Anna Kościuk - już była taka uchwała, która spowodowała, że jednorazowo konieczna była zmiana wysokości składki o dużą kwotę.
- \* Borys Czarakczew- każda zmiana odnośnie dostępu do zawodu musi przejść ocenę proporcjonalności, a zmiana sposobu naliczania wysokości składki musiałaby przejść taką ocenę.
- \* Jan Kempa - proponuje wstrzymać się do Zjazdu w czerwcu i ocenę funkcjonowania Izby po zastosowaniu mechanizmu redystrybucji.
- \* Marcin Kamiński - przyjmujemy założenia i formę waloryzacji, nie została wypracowana wartość odniesienia.
- \* Tomasz Dworakowski – dlaczego nie ma tekstu jednolitego uchwały.

W wyniku głosowania **nr 23** w sprawie likwidacji mechanizmu waloryzacji wysokości składki członkowskiej (**55 głosów oddanych - za 20/ przeciw 34/ wstrzymujące się 1**) - uchwała nie została przegłosowana.

5. Komisja Uchwał i Wniosków zgłasza uchwałę w sprawie zobowiązania KRIA RP wniesienia do Trybunału Konstytucyjnego do dnia 31 maja 2024 r. wniosku o stwierdzenie zgodności z Konstytucją RP zapisów art. 5 ust. 1 pkt. 1 i art. 5 ust. 3 pkt. 3 Ustawy o samorządzie zawodowym architektów i inżynierów budownictwa.

Wojciech Gwizdak zaprezentował podstawę prawną oraz dane statystyczne na podstawie systemu raportowania. Szacowane konsekwencje to wzrost liczby członków Izby, wzrost zleceń dla architektów, wszystkie osoby wykonujące zawód architekta będą zrzeszone w Izbie Architektów, nie PIIB.

Przewodniczący Zjazdu otworzył dyskusję.

- \* Krzysztof Ozimek - jakie będą skutki prawne
- \* Piotr Gadomski - nie znając skali zjawiska nie podjęliśmy tej uchwały rok temu. Skala zjawiska zdiagnozowana przez PIIB w roku 2014 to ok. 20 tys. KRIA dokonała oceny skutków prawnych. Regulacje prawne będą procedowane łącznie z ustawą o zawodzie architekta.
- \* Anna Kościuk - czy to rzeczywiście będzie miało wpływ na ilość zleceń i czy nie ma ryzyka, że Izba Architektów będzie kierował inżynier budownictwa.
- \* Wojciech Gwizdak – już teraz może być tak, że Izba Architektów będzie kierował inżynier budownictwa.
- \* Jacek Miller – określenie daty
- \* Renata Świecińska – wyrok TK byłby potrzebny, aby wyjaśnić zagadnienia dla sądu powszechnego, sprawa w Podkarpackiej OIA
- \* Marek Tarko- jeśli ktoś zajmuje się architekturą powinien być członkiem Izby Architektów.
- \* Robert Szumielewicz – co jeżeli TK rozszerzy uprawnienia inżynierów budownictwa.
- \* Paweł Wójcicki – przedstawił korektę redakcyjną w treści uchwały.

W wyniku głosowania **nr 24** w sprawie zobowiązania KRIA RP wniesienia do Trybunału Konstytucyjnego do dnia 31 maja 2024 r. wniosku o stwierdzenie zgodności z Konstytucją RP zapisów art. 5 ust. 1 pkt. 1 i art. 5 ust. 3 pkt. 3 Ustawy o samorządzie zawodowym architektów i inżynierów budownictwa (**58 głosów oddanych - za 43/ przeciw 12/ wstrzymujące się 3**) - uchwała została przegłosowana.

6. Komisja Uchwał i Wniosków zgłasza uchwałę w sprawie zobowiązania KRIA RP do ujmowania w sprawozdaniach z działalności KRIA informacji dotyczących:
  - 1) realizacji budżetu w zakresie wysokości wypłaconych wynagrodzeń z tytułu ryczałtów lub diet za prace członków zespołów powołanych przez KRIA;
  - 2) pobranych przez członków organów KRIA kwot nie będących ryczałtami bądź dietami.

Leszek Horodyski jako autor wniosku zaprezentował intencje przedstawienia uchwały.

Przewodniczący Zjazdu otworzył dyskusję.

- \* Piotr Fokczyński – jestem przyzwyczajony do publikowania oświadczeń majątkowych, należy tę zasadę rozszerzyć także na izby okręgowe,
- \* Leszek Horodyski – wyjaśnia, że zasada ta powinna obowiązywać także w okręgach
- \* Jan Kempa - powinny obejmować nie tylko KIA, ale również OIA
- \* Małgorzata Szmidt - uwaga odnośnie nieprecyzyjnego określenia organów (nie KRIA, tylko KIA).
- \* Marcin Kamiński - obowiązek ujawnienia przychodów uzyskanych za pracę na rzecz IARP powinien dotyczyć członków wszystkich organów, nie tylko krajowych.
- \* Marta Urbańska - prośba o odczytanie treści wniosku, by intencje były jasne.
- \* Kazimierz Butelski – przejrzysty system, aby było pokazane, kto ile otrzymuje z Izby, a ta uchwała jest wybiórcza.
- \* Wojciech Gwizdak – odczytał treść wniosku, na podstawie którego przygotowano treść uchwały.

Stwierdzono niespójność wniosku z prezentowaną treścią uchwały.

Prezydium wniosło o korektę uchwały zgodnie z wnioskiem i przeniesienie głosowania.

7. Komisja Uchwał i Wniosków zgłasza uchwałę w sprawie powiązania okresu opłacanych składek członkowskich z ważnością zaświadczenia o przynależności do IARP.

- \* Anatol Kuczyński - ważność zaświadczenia przez 6 miesięcy powoduje powstawanie patologii osób zalegających ze składkami.
- \* Krzysztof Ozimek - to jest regulacja wewnętrzna, która może spowodować skreślenia osób w sposób nieuprawniony.
- \* Robert Szumielewicz - wprowadzono powiadomienia do członków w sprawie zaległości.
- \* Tomasz Sołowiej

- \* Jarosław Wilk - analiza formalnych uwarunkowań, wyjaśnienie intencji wnioskodawców.
- \* Marek Perepeczo
- \* Piotr Fokczyński
- \* Tomasz Dworakowski - wnioskodawca jest zainteresowany bardziej restrykcyjnym zapisem.
- \* Anatol Kuczyński
- \* Jan Kempa
- \* Marta Urbańska

Prezydium poprosiło o komunikat Komisji Mandatowej.

**O godz. 14.12 Komisja Mandatowa stwierdziła kworum w liczbie 58 obecnych delegatów, a zatem Zjazd ma zdolność do podejmowania uchwał.**

W wyniku głosowania **nr 25** w sprawie powiązania okresu opłacanych składek członkowskich z ważnością zaświadczenia o przynależności do IARP (**46 głosów oddanych - za 20/ przeciw 23/ wstrzymujące się 3**) - uchwała nie została przegłosowana.

Prezydium przywołało głosowanie nad uchwałą z podpunktu 6.

Uchwałę po korekcie odczytał Wojciech Gwizdak Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków.

- \* Tomasz Dworakowski - czy taka uchwała jest bezpieczna ze względów ochrony danych osobowych.
- \* Leszek Horodyski
- \* Jarosław Wilk - wnioskodawca nie musi dokonywać oceny zgodności przedstawionej przez siebie propozycji z prawem, jest to zadanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- \* Mec. Paweł Wójcicki - ze względu na ochronę danych osobowych upublicznienie takich danych byłoby niezgodne z prawem, ale sama uchwała jest zgodna z prawem, bo nie można założyć, że ktoś będzie chciał działać niezgodnie z prawem.

W wyniku głosowania **nr 26** w sprawie zobowiązania KRIA RP do ujmowania w sprawozdaniach z działalności KRIA informacji dotyczących wynagrodzeń (ryczałtów i diet) (**53 głosów oddanych - za 28/ przeciw 20/ wstrzymujące się 5**) - uchwała została przegłosowana.

Komunikat Komisji Uchwał i Wniosków:

1) Wpłynął wniosek o wyznaczenie terminów Zjazdów Krajowych na pierwszy tydzień miesiąca wyznaczonego na Zjazd tj. czerwca i grudnia.

Wniosek zostanie przekazany do KRIA.

Informacja Sekretarza KRIA Krzysztofa Nowaka o planowanych terminach zjazdów na rok 2024.

2) Wniosek do KRIA o wprowadzenie pod dyskusję i skierowanie do Zespołu ds. KEZA kwestii podpisywania projektów przez osoby nieuprawnione.

Podziękowania Przewodniczącego Zjazdu.

Wystąpienie Prezesa KRIA Piotr Fokczyńskiego: podziękowania i życzenia świąteczne

**Na tym II dzień zjazdu zakończono o godzinie 14:20**

Z poważaniem:

arch. Marcin Marczak  
Przewodnicząca XV Programowo - Budżetowego  
Krajowego Zjazdu IARP

arch. Marta Drozdowska  
Sekretarz XV Programowo - Budżetowego  
Krajowego Zjazdu IARP